



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution-
NonCommercial 4.0
International License.

ذكرى علي حمد لسلوم

نشر إلكترونياً بتاريخ: ٢٥ مايو ٢٠٢٤ م

اللحن في اللغة العربية أدواته ومصنفاته

الملخص

قد هدف هذا البحث إلى التعرف إلى أدوات اللحن في اللغة العربية، والمصنفات التي قد أفردت في هذه الظاهرة، وقد اعتمد هذا البحث على المنهج الاستقرائي، والذي يعتبر أكثر المناهج مناسبة لموضوع الدراسة، حيث إنه يعتمد على مراجعة الكتب والأديبيات التي تتصل بموضوع الدراسة، وقد خلصت هذه الدراسة إلى بعض النتائج التي من ضمنها تمثلت أدوات لحن اللغة العربية في بعض الأدوات، والتي من ضمنها على سبيل المثال الالتباس عند العوام، في استخدام الكلمات المتقاربة صوتياً أو دلائياً، هذا إلى جانب خطأ خطفهم في بعض الكلمات من الجانب الصرفي، والتداخل بين صيغتين في المضارع والماضي، وتحجيف المشدد، والتداخل بين صيغة فعل وأفعال، ودخول التعريف على الاسم العلم المعرفة الذي لا يحتاج إلى أداة تعريف، وتغيير حركات بعض الأبنية العربية بالحركة، وصيغ الجمع النادر قليل الاستخدام، وهذا إلى جانب خصوص الكلمات في اللغة العربية إلى بعض القوانين التي تؤدي بدورها إلى حدوث ظاهرة اللحن في اللغة العربية مثل قانون

المخالفة وقانون المماثلة، وقد عي الكثير من علماء اللغة العربية بتصنيف المصنفات في ظاهرة اللحن، والتي كان من أبرزها كتاب "لحن العامة" للزيدي، وكتاب "تنقيف اللسان وتلقيح الجنان" لابن مكي الثقلاني، وكتاب "ما تلحن فيه العوام" للكسائي".

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية – اللحن – ظاهرة – مصنفات.

* المقدمة

تمثل ظاهرة اللحن في اللغة العربية في كونها الأخطاء السائدة التي قد يقع فيها الفرد خلال استخدامه للغة العربية، وهو الاسم الذي قد أطلقه العرب القدماء على تلك الظاهرة، وفي ذلك البحث، سوف يتم التركيز على أدوات اللحن في اللغة العربية، فضلاً عن المصنفات التي تناولته بالبحث والدراسة، وذلك من أجل الوقوف على أساس هذه الظاهرة، وتجنب حدوثها لدى مجتمع المثقفين في العصر الحديث.

لها ظاهرة التطور اللغوي في أية لغة من اللغات، وهو ما قد عنيت به هذه الدراسة من دراسة المصنفات التي قد عنيت بظاهرة اللحن في اللغة العربية على وجه الخصوص، فضلاً عن البحث في الأدوات التي يتم من خلالها اللحن.

* ما يميز هذه الدراسة عن غيرها

تمييز هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات الأخرى بأنها الدراسة الوحيدة التي قد تناولت الجمع بين دراسة أدوات اللحن في اللغة العربية والمصنفات التي تناولت موضوع اللحن بصورة معمقة.

* مفهوم اللحن في اللغة العربية

جاء في المعجم الوسيط لحن فلان لحننا في كلامه أي لم يوفق في وجه الصواب من ناحية النحو وأخطأ في الإعراب، فهو في هذه الحالة لحان ولاحن، ولحن الرجل، تأني بمعنى أنه قد تحدث بلغته، وقد يقال لحن بلحنبني فلان، بمعنى أنه قد تكلم بلغتهم، ولو لحننا، أي أنه قد تحدث إليه بكلام يستوعبه لكن لا يستوعبه الآخرون، فهو في تلك الحالة لاحن، وقال سيدنا رسول الله - ﷺ: "إذا انصرفتما فالحننا لي لحننا": بمعنى لا تفصحا وعرضوا لي بوجهة نظركم (مجمع اللغة العربية، ٢٠٠٤، ص. ٨٢٠ - ٨٢١).

كما قال ابن فارس في معجم مقاييس اللغة في مادة لحن، أن اللحن هو ما يشير إلى إمالة أمر ما من ناحيته، واللحن بسكون الحاء عبارة عن إمالة الحديث عن اتجاهه السليم في اللغة العربية، فيقال لحن لحننا، وهو أمر من الأمور المولدة في الكلام العربي، حيث إن اللحن يعتبر من المصطلحات المولدة، وليس الأصلية في اللغة العربية، حيث إن العرب العاربة لم يكن لديهم ذلك المصطلح، حيث إن

وإن اللغة كائن حي، تخضع لما يخضع له الكائن الحي في نشأته ونموه وتطوره، وهي ظاهرة اجتماعية تحيا في ظل المجتمع، كما إنها تتطور وفقاً لتطور ذلك المجتمع أيضاً فتنحط بالخطاطه وترقى برقيه، وإن اللغة ليست من صنع شخص أو أشخاص محددين، ولكنها تتاج طبيعياً للحياة في مجتمع يرى أعضاؤه ذاتهم مضطرين دائماً إلى أن يتخدوا وسيلة محددة للتعبير والتفاهم عن الأمور التي تحول في ذاتهم فضلاً عن تبادل الأفكار، وتكون وسليتهم الوحيدة في ذلك هي اللغة، وللهجة شأنها في ذلك شن الظواهر الاجتماعية الأخرى التي تكون عرضة للتتطور المطرد في عناصرها وأصواتها ومتناها وقواعدها ودلائلها، وتتطورها هذا لا يجري تبعاً للأهواء والمصادفات، أو وفقاً لإرادة الأفراد، وإنما يخضع في سيره لقوانين جبرية ثابتة، مطردة النتائج واضحة المعالم، محققة الآثار، لا يد لأحد على وقف عملها أو تغيير ما تؤدي إليه، فليس في قدرة الأفراد أن يوقفوا تطور لغة ما أو يجعلوها تحمد على وضع خاص، أو يسيروا بها في سبيل غير السبيل التي رسمتها لها سنن التطور الطبيعي، فهمها أجادوا في وضع معجماتها وتحديد ألفاظها ومدلولاتها وضبط أصواتها وقواعدها، ومهمها أجهدوا أنفسهم في إتقان تعليمها للأطفال، قراءة وكتابة ونطقها، وفي وضع طرق ثابتة سليمة يسير عليها المعلمون بهذا الصدد، ومهمها بذلوا من قوة في محاربة ما يطرأ عليها من لحن وخطأ وتحريف، فإنها لا تثبت أن تحطم هذه الأغلال، وتفلت من هذه القيود، وتسير في السبيل التي تريدها على السير فيه سنن الارتفاع والتتطور الطبيعيين.

* مشكلة الدراسة

إذا كانت اللغة تتتطور هكذا، فإن مهمة العامل اللغوي هي التسجيل والوصف واستنباط القوانين التي تخضع

كانت لغتهم العربية صحيحة تمام الصحة (ابن فارس، د. ت، ص. ٢٣٩)

عربية"، حيث إن الفراء من الأعلام في اللغة العربية، ولا يجوز له الوقع في الخطأ واللحن، وهو الفراء، فيما بال العام.

النزعة الشعوبية والتعصب العرقي والصراعات الحزبية، وهو الأمر الذي قد كان شائعاً عند توسيع رقعة الدولة الإسلامية، مما أدى إلى انتشار الأعاجم في مجتمع العرب، وهو ما أدى بدوره إلى بداية اضمحلال المنزلة العالية للغة العربية والعرب، نتيجة للمصالح الشخصية والصراعات الحزبية والنزعة الجهوية، مثل ذلك كان أبو عبيدة معمر بن المنفي إذا عمد إلى إنشاد الشعر، فإنه لا يتعرف بالوزن، وإذا قرأ أو تحدث، تعمد اللحن، استناداً إلى رأيه بأن النحو محدود، حيث كان يكن للعرب الكراهة، وكان يلحن بعمد من أجل أن يتتصر إلى وجهته الحزبية ونزعته العرقية التي يتمنى إليها.

كثرة الجواري والموالي وأمهات الأولاد في الأسر الإسلامية والعربية، مثل اللكتة التي كانت لدى عبيد الله بن زياد نتيجة لكونه كان قد نشأ بالأسورة وهم قوم أعاجم مع والدته مرجانة، والتي تكون أم ولد لزياد، فنتيجة لوجود تلك الجارية، قد صار اللحن موجوداً في بيت زياد بن أبيه، والتي يعتبر من أبرز قادة المسلمين المعروف بالبيان والفصاحة، وهو مؤلف الخطبة البتاء، وكان العرب قد يضربون به المثل في الفصاحة والبيان وطلاقه اللسان، ف شأنه في اللغة العربية شأن الفراء، حيث كان معيناً بصيانة الرأي العام وحفظ اللغة العربية، وعلى الرغم من هذا الأمر، قد أصابه اللحن بسبب أم ولده وجاريته الأعمجية.

تساهل الوجهاء والأمراء في الحديث باللحن، وفي بعض الأوقات كانوا يبحثون له عن مبررات ويرجون له وجهة صواب، فقد كان البعض يرفض أن يعود إلى اللغة العربية الفصيحة ويصر على الحديث أو الكتابة باللحن أنسنة أو

*مفهوم اللحن في الاصطلاح

يأتي اللحن في اللغة العربية بقصد التحقير والتعریض، فمن ذلك قول الشاعر يحيى بن نوفل الحميري في التحقير من شأن رجل ما بشعر جاء فيه:

وأحن الناس كل الناس قاطبة وكان يولع بالتشديق في الخطب كما إن أمير البصرة محمد بن سليمان الذي غلط على المتنبر يوماً فقرأ قوله تعالى - "إن الله وملائكته يصلون على النبي" ، فرفع "ملائكته" ، وحين وجه إلى القراءة بالنصب وأنه قد أحن، استحيناً أن يرجع عن لجنه، وأرسل إلى النحويين أن يحتالوا لقراءاته، فقالوا: عطفت ملائكته على موضع لفظ الجلالة، أو موضعه رفع بالابتداء فأجازهم، ولم تزل قراءاته حتى توفاه الله، وكره أن يرجع عنها حتى لا يقال إن الأمير لحن (سليم، ١٩٨٩، ص. ١٢ - ١٣).

*أسباب ظهور ظاهرة اللحن في اللغة العربية

قد أشار نرق الرأس و حاج هي (٢٠١٨) إلى الأسباب التي قد أدت بدورها إلى ظهور ظاهرة اللحن في اللغة العربية، والتي من ضمنها ما يلي:

اختلاط العرب بالعديد من الشعوب والأمم الأعمجية الأخرى، حيث إن الإنسان بطبيعته يألف و يؤلف ويتأثر، مهما كان متحفظاً أو متحززاً، وهو ما جعل الفراء في مرة من المرات يقع في خطأ اللحن أمام هارون الرشيد، واستدركه هارون الرشيد حينها، ورد عليه بقوله له أن اللحن من صفات أهل الحضر، فإذا كان الفراء متخدلاً بالطبع لحن، وإذا كان متحفظاً فما لحن، وهو من الأمور التي قد أخذت عيناً على الفراء حيث قد قيل في الفراء "لولا الفراء لما كانت

صيغة بناحية معنوية وأخرى بناحية حسية، و(مسك الشاة) أي جلدها، واختصت الصيغة التي بفتح الميم بمادة صلبة، و(المسك) أي الطيب، واختصت الصيغة التي بالكسر بمادة سائلة أو طيارة، و(الصُّفْر) بالضم كوز صفر، تختص بشيء مادي، و(الصُّفْر) بالكسر تختص بشيء معنوي، و(معدن) العلم بكسر الدال تختص في شيء معنوي، و(معدن) نفيس بفتح الدال تختص في شيء حسي، و(وَقْرٌ) بكسر الواو أي حمل، و(وَقْرٌ) بفتح الواو أي صمم، وهو استخدام القرآن الكريم.

التداخل بين صيغة وصيغة أخرى مثل صيغة المضارع وصيغة الماضي، مثل حرص ونقم وعجز ونفذ، حيث يقول العامة بكسر عين الفعل في الماضي لوجوده في المضارع وحدوث العكس، فقه العلم فهمه، ونَفَّه من المرض أي برع، وتداخل اسم المرة مع اسم الهيئة، مثل جريمة الماء والجريمة اسم مرة.

تحجيف المشدد، مثل المضي، والجبن، والجبنَة، وهو حذف للصادمة الساكن، وذلك عند الوقف عليه، مثل ما يحدث في القرآن الكريم، وهذا يقع تحت تأثير المخالففة (تأثير رجعي)، وقد تحدث العكس بتشدید المخفف، وذلك في غير نهاية الكلمة، مثل كلمة الدخان، يتم تشديد المخفف تحت تأثير قانون المماثلة (تأثير تقدمي)، وفك التضعيف بأحد حروف الدلالة، مثل إجازة، وأترجمه.

من الناحية الصرفية، يتم التداخل بين صيغة فعل وأفعال، مثل أحددت السكين، وحددت حدود الدار، وحددت المرأة من الحداد، وحددت الرجل ضربته في حد، واختصت كل صيغة بدلالة من خلال المصاحبة اللغوية مع اتحاد فعل ومفعول به، مثل صرفت فلاناً، وأصرفت الدابة، وأصحت

استحياءً أو استكماراً أنه يقول البعض عنه أنه قد لحن، حيث كان يرجو من النحاة أن يبحثوا لما قاله من لحن عن وجه صحيح؛ وهو الأمر الذي قد أدى إلى أن يصبح النحو حماية وذريع من علية القوم، إلى أن وصلوا بالنحو إلى حال لا يقدر المخطئ فيها عن الإشارة إلى ما يبرر ومه أو أن يبحث عن حجة يؤيد بها قوله المزعوم، كما إن اللحن عمل على مضايقة الإعراب والفصاحة، وأصبح يكتب به ويقرأ به، وينطبق أيضاً به في كل ناد، ولكن من الجدير بالذكر أن اللحن قد كان له أيضاً بعض الآثار الإيجابية، والتي من ضمنها أنه قد عمل على دفع العلماء وإيقاظهم وتحريك العزائم إلى البحث في اللحن وتصحيح الأخطاء، وذلك من أجل العمل على خدمة اللغة العربية.

* أدوات اللحن في اللغة العربية

قد أشار عبد الله (٢٠٠٨)، ص. ٢٦٤ -

(٢٧٠) إلى بعض أدوات اللحن في اللغة العربية كما يلي: الالتباس عند العوام في الاستعمال بين الكلمات المتقاربة صوتياً ودلائياً، مثل الأصوات الصامتة والأصوات الصائنة، (بخشت عينه - بخست عينه) صفيق الثوب - سفيق الوجه، حيث يخلط العامة بين السين والصاد لتقارب المخرج والصفات، فكلامها صوت لثوي أسنانى مهموس من النوع الاحتكاكى الصفيرى المستمر، ويتختلفان في الترقيق والتflexion، وهناك تقارب في المعنى، و(سكت عنه الغضب - سكن عنه الغضب)، مع أن كلام العبارتين في مستوى واحد من الفصاحة، إلا أنه يمكن ترجيح عبارة (سكن الغضب) لكون العبارة الأولى تتمتع بورودها في القرآن الكريم، وفيما يتصل بالحركات، مثل (ضلع) بكسر الضاد تعبر عن ضلع الإنسان، و(ضللك علي) بفتح الضاد تعبر عن ميلك علي، واختصت

ألح، وجرؤ تجمع على أجر أو الجراء، ومنادهن تجمع على منوات أو أمناء، ودواة تجمع على داواتان ودوي بضم الدال. صيغ التذكير والتأنيث: صيغة فعل في التأنيث من اللحن أن يضاف إليها تاء التأنيث، ولكن الفصيح قول هذه امرأة جميل مثل قول الله -سبحانه وتعالى- "عجوز عقيم"، وليلة مطير، "لعل الساعة قريب" وعين كحيل، وليلة دهين، وهذه القاعدة تسري على جميع أنواع المؤنث الحقيقى والمجازي وما فيه عالمة التأنيث وما كان خاليا منها، ومعيار الاستعمال الصواب هو ما ورد في القرآن الكريم، مثل صيغة فعول: امرأة ولود، وامرأة ودود، وامرأة جموج، وصيغة مفعال امرأة معطل، وامرأة مكسال، مثل قول الله -سبحانه وتعالى "إن جهنم كانت مرصاداً"، وصيغة فاعل، مثل امرأة طالق، وامرأة طاهر، وامرأة حائض، وريح عاصف، وصيغة فعل، مثل امرأة جنب، ونسوة جنب، ورجل جنب، ورجلان جنب، وتأتي صيغة فعالة بباء التأنيث من أجل المبالغة، مثل رجل عالمة، وجحولة، وسيارة، وراوية، وداهية.

وقد أشار عبد الله (٢٠٠٨ ص. ٢٧٠) إلى أن اللحن يقع في ما يلي:

يعتمد الجانب الأكبر من اللحن على الأخطاء الصوتية الناتجة عن قرب المخرج أو الأخطاء التي يدخل للمتكلم فيها الوهم أنه يتحرى الفصيح فيخطئ زيادة في التفصح.

هذا إلى جانب إخطاء إعرابية وصرفية وأسلوبية، مثل تأنيث الكلمة عروس، أو حذف التعريب في التركيب الإضافي الذي هو معرفة مثل: نحو الأخفش أو شعر الأخطل، وهناك مجموعة لا بأس بها من طائق النطق المتعددة للكلمات المعربة من الكلام الأعجمي.

السماء إصحاء، وصحا السكان صحوا، ووعدهه وأوعدته خيرا شرا، وشغلني وأشغلني الأمر، ودفقت وأدفقت الإناء، وهرق وأهرقت الماء، واحتدت صيغة فعل وأفعل في حالة اللزوم وحالة التعدي إلى مفعول واحد أو إلى مفعولين، واحتدت في الدلالة والكلمة والمصاحبة، مثل عقدت الخيط وقبسته النار وصدقته الحديث صدقًا بالجانب المعنوي، وأعقدت العسل وأقبسته العلم وأصدقت المرأة الصداق بالشيء المعنوي، حيث إن صيغة أفعل تختص بالسائل، وصيغة فعل تختص بالفعل المادي المحسوس، وأفعال متعددة والدلالة مختلفة في شيوخ الاستعمال.

دخول (الـ) التعريف على الاسم العلم المعرفة، وهو تسرب لعادة أجنبية في النطق دخلت لسان المستعربين، ثم دخلت الألسنة بعد ذلك، وسجل لنا دخولها على اسم دجلة وعرفة، فقال بدون الألف واللام.

تغير حركات بعض الأبنية المعربة بالحركة أو بنقص بعض الصوامت، حيث إن العلماء قد جعلوا ما فيها الكلمات القرآنية على وزن (فعلول) مثل حلقوم وعرجون وخبطوم، ولم تكن تلك الكلمات قد دخلتها اللحن وإنما الكلمات التي دخلتها الفتح هي: صندوق وقبوس وعصفور وهملول وقرقرور وبرغوث، وكذلك وزن فعل، مثل سجين وسجين، وهذا لم يدخلها اللحن وإنما دخل كلمات مثل: بصل حريف، وخل ثيف، ورجل سكير، وعربيد، وعين، ونقص أوزان بعض الصيغ مثل وزن أفعولة في كلمة أحذوته (حدّوته) بتخفيف الممزة، والأضجية، ولا يقال الضّجية، وتقول جاءت الأضحى.

صيغ الجمع النادر قليل الاستعمال، مثل جدي يجمع على أجدى أو الجداء، ولا يقال جدائا، ولحي تجمع على

متصلين تماماً، بحيث لا يفصل بينهما فاصل، سواءً أكان هذا الفاصل صوتاً ساكناً أو صوت علة، وقد يكون الصوتان منفصلين بعضهما عن بعض بفاصل، سواءً أكان صوتاً ساكناً أو صوت علة كذلك، وهي على ثانية أحوال، كما يلي :
أولاً: التأثر التقدمي التام في حالة الاتصال، مثل أدعى وأصلها ادعى، وثانياً: التأثر التقدمي التام في حالة الانفصال، مثل خيرزان في لهجة الأندلس العربية في القرن الرابع الهجري وأصلها خيرزان، وثالثاً: التأثر التقدمي الناقص في حالة الاتصال، مثل اضطجع وأصلها اضجع، ورابعاً: التأثر التقدمي الناقص في حالة الانفصال، مثل أخرص، وأصلها أخرى، ومثل رفص وأصلها رفس، والراء ذات قيمة تفخيمية تميل إلى تفخيم الأصوات المجاورة، وخامساً: التأثر الرجعي التام في حالة الانفصال، مثل نطقنا لكلمة عبدت "عبدتُ"، وسادساً: التأثر الرجعي التام في حالة الانفصال، مثل نطقنا الكلمة فهم وفرح في فَهُمْ وفَرَحْ، وب سابعاً: التأثر الرجعي الناقص في حالة الانفصال، مثل زعتر في سعتر، وثامناً: التأثر الرجعي الناقص في حالة الاتصال مثل قولنا يجذب بالجيم القاهرة في يكذب.

ثانياً - قانون المخالفة

إن المخالفة تشير إلى أنه كان هناك صوتان متماثلان تماماً في الكلمة من الكلمات، فإن أحدهما قد يتغير إلى صوت من أصوات العلة الطويلة في الغالب أو إلى صوت من الأصوات المائعة، ولا سيما اللام والنون، مثل ذلك: قيراط، ودينار، بدلاً من قرَّاك ودَنَار، بدليل الجمع قراريط ودنانير، وكذلك قصيت بدلاً من قصصت، وقريبيط في قنبيط، إلى غير ذلك من الأمثلة، وليس من اللازم أن يكون الصوتان متباينين في الكلمة، حيث إن كلمة عنوان تنطق في

ويعد الزيدي تحصيص المعنى بدلالة محددة ضرباً من مصادر اللحن، مثل قولهم "الوادي" للنهر خاصة، وربما للأسي خاصة دون سائر الرياحين، ويقولون اللحان الذي يكون على الأسرة، الإسكافي للخراز خاصة، وأيضاً جعل اختفاء صيغة المبني للمجهول مثل استقتل واستضحك من باب اللحن.

* قوانين اللحن في اللغة العربية

قد أشار عبد التواب (٢٠٠٠، ص. ص. ٤٢ - ٤٧) إلى أن هناك قانونين تخضع لهما ظاهرة اللحن في اللغة العربية، وهما قانون المماثلة وقانون المخالفة، ويمكن إيضاحهما كما يلي :

أولاً - قانون المماثلة

حيث تتأثر الأصوات اللغوية بعضها ببعض عند النطق بما في الكلمات والجمل، فتغير مخارج بعض الأصوات أو صفاتها لكي تتفق في المخرج أو في الصفة مع الأصوات الأخرى المحيطة بها في الكلام، فيحدث عن ذلك نوع من الانسجام بين الأصوات المتنافرة في المخارج أو في الصفات، وهذا التأثر كما يحدث بين الأصوات الساكنة، يحدث كذلك بين أصوات العلة، كما يحدث أيضاً بين الأصوات الساكنة وأصوات العلة، وقد يتأثر صوت بما قبله أو بما بعده ويسمي التأثر في الحالة الأولى تقدماً وفي الحالة الثانية رجعياً، وقد يكون هذا التأثر في كلتا الحالتين كاملاً، معنى أن ينقلب الصوت إلى صوت آخر مماثل لما قبله أو لما بعده مماثلة تامة، وعندئذ يسمى التأثر تأثراً تاماً، وقد يكون التأثر في بعض خصائص الصوت لا فيها كلها، بحيث يقترب الصوت المتأثر من الصوت المؤثر نوعاً ما من الاقتراب، وعندئذ يسمى التأثر تأثراً ناقصاً، وفي كل هذه الحالات الأربع قد يكون الصوتان

إسماعيل بن حماد الجوهري في موضع كثيرة من كتابه "الصحاح".

أبو منصور الجواليقيفي كتابه "التكلمة".

أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي.

ان هانئ محمد بن علي السستي.

أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري.

أبو عثمان بكر بن محمد المازني.

أبو زيد عمر ب شبة البصري في كتابه "النحو ومن كان يلحن من النحويين".

أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري.

أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب.

أبو الهيدام كلاب بن حمرة.

أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي.

أبو هلال العسكري.

القاسم بن علي الحريري في كتابه "درة الغواص في أوهام الخواص".

أبو سعيد محمد بن علي العراقي في كتابه "نزهة الأنفس وروضة المجلس".

ابن هشام محمد بن أحمد اللخمي.

وفي موضع آخر، قد أشار عبد التواب (٢٠٠٠، ص. ص. ٧٦ - ٧٨) أيضاً إلى قائمة أخرى لكتب لحن العامة، والتي سوف نعرضها كما يلي:

ابن الأعرابي في كتابه "النوادر".

أبو بكر محمد بن السري المعروف بابن السراج غي كتابه "الاشتقاق".

ابن دريد في كتابه "الاشتقاق".

المفضل بن سلمة في كتابه "الفاخر فيما يلحن فيه العامة".

بعض اللهجات علوان، وكلمة لعل فيها عشر لغات مشهورة، ومن هذه اللغات "لعن" وهي أثر من آثار قانون المخالفة، وقد فطن القدامى اللغويين إلى هذه الظاهرة، وكانوا يعبرون عنها أحياناً بكراهية التضعيف، أو كراهية اجتماع حرفين من جنس واحد أو اجتماع الأمثال مكرر، أو استقلوا اجتماع المثلين، وغير ذلك، والسبب في المخالفة من الجهة الصوتية هو أن الصوتين المتماثلين يحتاجان إلى جهد عضلي في النطق بحما في كلمة واحدة، ولتسهيل هذا الجهد العضلي يقلب أحد الصوتين صوتاً آخر من تلك الأصوات التي لا تتطلب جهداً عضلياً مثل أشيه صوت العلة (اللواو واللiale) وبعض الأصوات المتوسطة مثل (اللام والنون والراء)، وبعد ذلك ظهرنا من مظاهر قانون التيسير اللغوي.

* المؤلفين الذين صنفوا في لحن العامة

قد سعى كثير من العلماء اللغويين إلى التصنيف في لحن العامة، ونذكرهم منهم ما يلي كما أشار إليهم عبد التواب (٢٠٠٠، ص. ص. ٧٢ - ٧٣):

أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء.

أبو نصر معمر بن المثنى البصري.

أبو عثمان بكر بن محمد المازني.

أبو زيد عمر بن شبة البصري في كتابه "النحو ومن كان يلحن من النحويين".

أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري.

أبو طالب المفضل الضبي.

أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه في كتابه "ليس في كلام العرب".

أبو الفتح عثمان بن جني في كتابه "الفصل بين الكلام الخاص والعام".

- أبو بكر الزبيدي في كتابه "استدراك الغلط".
- الكسائي في كتابه "ما تلحن فيه العام".
- أبو الحيدام في كتابه "ما تلحن فيه العامة".
- أبو نصر الباهلي في كتابه "ما تلحن فيه العامة".
- السجستاني في كتابه "لحن العامة".
- ثعلب في كتابه "الفصيح".
- أبو هلال العسكري في كتابه "لحن الخاصة".
- سلامة بن غياض الكفر طابي في كتابه "ما تلحن فيه العامة".
- محمد بن علي العراقي في كتابه "نזהة الأنفس وروضة المجلس".
- ابن بري في كتابه "غلط الضعفاء".
- الصقلي في كتابه "تنقيف اللسان".
- محمد بن علي بن هاني السبتي في كتابه "لحن العامة".
- محمد بن القاضي التونسي في كتابه "الجمانة في إزالة الرطانة".
- ابن أبي السرور في كتابه "القول المقتضب فيما وافق لغة أهل مصر من لغة العرب".
- محمد علي الدسوقي في كتابه "تحذيب الألفاظ العامية".
- الفراء في كتابه "البهاء فيما تلحن فيه العامة".
- أبو عبيدة في كتابه "لحن العامة".
- المازني في كتابه "لحن العامة".
- أبو حنيفة الدينوري في كتابه "لحن العامة".
- الزبيدي في كتابه "لحن العامة".
- الحريري في كتابه "درة الغواص".
- الجواليقي في كتابه "التكلمة فيما تلحن فيه العامة".
- ابن هشام اللكمي في كتابه "الرد على الزبيدي في لحن الضعفاء".
- ابن الجوزي في كتابه "لحن العامة".
- محمد بن جزي الكلبي في كتابه "الفوائد العامة في لحن العامة".
- الصفدي في كتابه "تصحيح التصحيف".
- ابن كمال باشا في كتابه "التنبيه على غلط الجاهل والنبيه".
- حسن توفيق في كتابه "أصول الكلمات العامية".
- أسعد خليل داغر في كتابه "تحذيب الألفاظ العامية".
- أسعد خليل داغر في كتابه "تذكرة الكاتب".
- وقد ذكر عبد التواب (٢٠٠٠، ص. ٨٣) في موضع آخر أيضا إلى العديد من الكتب الحديثة التي قد تناوبت موضوع اللح في اللغة العربية، والتي من ضمنها ما يلي:
- الزعبلاوي في كتابه "أخطاؤنا في الصحف والدواوين".
- رشيد عطيه في كتابه "معجم عطيه في العامي والدخيل".
- محمد دياب في كتابه "معجم الألفاظ الحديثة".
- السيد وفا محمد القويني في كتابه "التحفة الوفائية في اللغة العامية المصرية".
- حسن علي الدراوي وحسين فتوح في كتابهما " الدرر السننية ".
- محمد علي الدسوقي في كتابه "تحذيب الألفاظ العامية".
- حليم فهمي في كتابه "الحرف والعامي".
- صديق بن حسن خاق القنوجي في كتابه "لف القماط".
- رشيد عطيه في كتابه "الدليل إلى مرادف العامي والدخيل".
- حسن توفيق في كتابه "أصول الكلمات العامية".
- محمد بن أبي السرو البكري في كتابه "القول المقتضب".
- حسن علي الدراوي في كتابه "تحذيب العامي والحرف".
- عبد الرؤوف إبراهيم وسيد الألفي في كتابه "الخلاصة المرضية".
- حليم دموس في كتابه "قاموس العام".
- وقد أشار عبد التواب (٢٠٠٠، ص. ٨٤ – ٨٨) إلى أن قائمة الكتب التي قد تم تأليفها في اللحن في اللغة العربية يمكن تقسيمها إلى قسمين، وهما قسم الكتب المفقود وقسم الكتب الموجودة كما يلي:

أولاً- الكتب المفقودة

أبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري في كتابه "ما يلحن فيه العامة".

أبو نصر أحمد بن حاتم الباهلي في كتابه "ما يلحن فيه العامة".

أبو الحسن سلامه بن غياض الكفرطاني في كتابه "ما تلحن فيه العامة".

ابن مكى أبو إسحاق إبراهيم الأجدابي اللواتي في كتابه "الرد على تشقيق اللسان".

محمد بن هانى اللكمى السبتي في كتابه "إنشاد الضوال وإرشاد السؤال".

ثانياً- الكتب الموجودة

أبو الحسن علي بن حمزة الكسائي في كتابه "حن العامة".

أبو عبد الله حمزة بن الحسن الأصفهانى في كتابه "التنبيه على حدوث التصحيح".

أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الإشبيلي في كتابه "استدراك الغلط".

أبو منصور الجواليقي في كتابه "تكميلة إصلاح ما تغلط فيه العامة".

أبو محمد عبد الله بن بري المصري في كتابه "كتاب غلط الضعفاء من الفقهاء".

علي بن محمد الغافقي المعروف بابن الشارى و محمد حسن عطية في كتابه "المدخل إلى تقويم اللسان".

أبو علي عمر بن محمد بن خليل السكوني في كتابه "حن العوام فيما يتعلق بعلم الكلام".

صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي في كتابه "تصحيح التصحيف وتحرير التحرير".

جلال الدين السيوطي في كتابه "غلطات العوام".

أبو عبيدة معمر بن المثنى في كتابه "ما تلحن فيه العامة".

كلاب بن حمزة العقيلي أبو الهيدام في كتابه "ما يلحن فيه العامة".

أبو عبيد القاسم بن سلام المروي في كتابه "ما خالف فيه العامة لغات العرب".

أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني في كتابه "ما تلحن فيه العامة".

أبو زيد عمر بن شبة البصري في كتابه "النحو ومن كان يلحن من النحوين".

أبو العباس أحمد بن يحيى بن ثعلب في كتابه "ما تلحن فيه العامة".

أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري في كتابه "ما تلحن فيه الخاصة".

هاشم بن أحمد بن عبد الله الواحد الحلبي الأسدى في كتابه "اللحن الخفي".

أبو القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبي في كتابه "الفوائد العامة في حن العامة".

أبو جعفر أحمد بن علي بن خاتمة الأنصارى في كتابه "إيراد اللآل من إنشاد الضوال".

أبو سعيد عبد الملك بن قريب الأصمى في كتابه "كتاب ما يلحن فيه العامة".

يحيى بن زياد الديلمي الفراء في كتابه "البهاء فيما تلحن فيه العامة".

أبو عثمان بكر بن محمد المازنى في كتابه "كتاب ما يلحن فيه العامة".

تمثل مصنفات اللحن في اللغة العربية في كتب الآتية كما قد ذكرها نعجة (٢٠١٧، ص. ص. ١٢٨ -

(١٣٠)

أولاً- كتاب إصلاح المنطق لابن السكيت

إن ذلك المصنف لا يهتم كثيراً بالكلام عن الأخطاء التي قد وقع العامة فيها، بقدر ما يهتم بأن يثبت الصيغة الفصيحة السليمة، إلا أن غرض المؤلف في الأساس كان يتمثل في أن يعمل على إصلاح الأخطاء التي قد يقع فيها النطق الشائع خلال العصر الذي قد كان يعيش خلاله، ومن ثم قد أطلق عليه مسمى "إصلاح المنطق"؛ كما قد يعني ابن السكيت في كثير من الأوقات بإيضاح اللهجات العربية ودرجة تباينها في النطق؛ على سبيل المثال "قال أبو عبيدة: تقيم من أهل نجد يقولون: نحي. بكسر النون. للغدير، وغيرهم يقولون نحي. بفتح النون"، حيث يشير المحقق إلى إن ابن السكيت قد كان يهدف إلى أن يداوي مشكلة قد انتشرت بشراسة في لغة كل من المستعربة والعرب، والتي قد كانت تمثل في مشكلة الخطأ واللحن في الكلام، ومن ثم فإنه قد عمل على تأليف كتاب إصلاح المنطق، والذي قد اشتمل على أبواب يستطيع من خلالها أن يضبط مجموعة من لغة العرب ليست بقليل، وهذا من خلال الإشارة إلى الألفاظ التي تتوافق في الوزن الواحد، ولكنها في الوقت نفسه تكون مختلفة في المعنى الخاص بها، أو الكلمات التي تكون مختلفة في الوزن ولكنها متتفقة في المعنى الذي تشير إليه، وما يتضمن لغتين أو أكثر من ذلك، وما يصحح وما يعل، وما لا يمكن همزه وما يمكن همزه، وما تختلط العامة فيه وما يشدد.

ثانياً- كتاب لحن العامة لأبي بكر الريدي

رضي الدين بن الحنبلي في كتابه "عقد الخلاص في نقد كلام الخواص".

مصطففي بن محمد خسرو زاده في كتابه "غلطات العوام".

شهاب الدين أحمد بن سلامة القليوبي في كتابه "كتاب الملاحن".

كتاب "مختصر من إيراد اللآل من إنشاد الضوال" مجهول المؤلف.

كتاب "أغلاط العوام والخواص" مجهول المؤلف.

أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد في كتابه "كتاب الملاحن".

أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي الإشبيلي في كتابه "الحن العوام".

أبو محمد القاسم بن علي الحريري في كتابه "درة الغواص في أوهام الخواص".

جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي في كتابه "غلطات العوام".

محمد بن أحمد بن هشام اللخمي السبتي في كتابه "الرد على الزبيدي".

ابن منظور الإفرقي في كتابه "تحذيب الخواص من درة الغواص للحريري".

صفي الدين بن السرايا الحلبي في كتابه "أغلاطي".

كتاب "الجمانة في إزالة الرطانة" مجهول المؤلف.

شمس الدين محمد بن أحمد بن سليمان بن كمال باشا في كتابه "غلطات العوام".

رضي الدين بن الحنبلي في كتابه "بحر العوام فيما أصاب فيه العوام".

مصطففي بن محمد خسرو زاده في كتابه "تنبيه الأنام".

* مصنفات اللحن في اللغة العربية:

و(٥٨) نكل عن، جميع تلك الأرقام ترتبط في ما بينها في كونها تتناول الأفعال ذات العين المفتوحة، والتي قد أصاها اللحن في الكسر من وجهة نظر الكسائي، وإن الدكتور رمضان عبد التواب قد عمد إلى تعليل عدم عنابة الكسائي بالترتيب في المؤلف الذي أبدعه، بأنه يعتبر المصنف الأول في هذا الموضوع، وبداية حديث الكسائي في جميع المواد يشير إليها بذكره "وقتول العامة"، وبعد ذلك يشير إلى الصواب، ولكنه في بعض الأوقات الأخرى يشير إلى الصواب بغير أن يركز على الخطأ الذي قد أصاب المادة اللغوية ذاتها التي يتعرض لها، ومن ثم فإننا لا نستطيع إلى التوصل كيفية لحن العامة في هذه المادة اللغوية في ذلك العصر.

رابعاً- كتاب الفصيح لأبي العباس ثعلب

قد تمثل المنهج الذي قد اتبعه ثعلب في هذا المصنف في المنهج ذاته الذي قد اتبعه ابن السكikt، حيث إنه قد عمد إلى الإشارة إلى الصيغة الصحيحة للكلام بدون ذكر الأخطاء التي قد كانت تقع فيه، حيث إنه كان غرض الأساسي يتمثل في جعل النشاء يتبعون على أن ينطقوval الكلمات نطقاً صحيحاً وأن يساهم بدوره في تقويم الألسنة العربية في نطق اللغة العربية التي هي أساس الفصاحة والبلاغة، وقد اختار مصنفه اسم "الفصيح"، حيث إنه لا يهتم إلا بالكلمات الفصيحة فقط، حيث إنها هي هدفه الرئيسي وبمبالغة، وقد كان خلال ذلك المؤلف لا يهتم إلا بإيراد الكلمة الأكثر فصاحة دوناً عن غيرها، حيث إن ما دونها إنما أن يكون شاداً أو قبيحاً أو خطأ أو نادراً، ولم يتضمن هذا المصنف أي تنظيم يعمل على ترتيب المواد اللغوية في فصوله، حيث إنه يعني فقط بأن يجمع المادة العلمية ومن ثم يضعها في المصنف حيثما أتى ترتيبها وموقعها.

إن الزبيدي قد كان يتسم بالأصالة خلال قيامه بجمع المادة اللغوية في ما يتصل بالأخطاء اللغوية في كتابه، حيث إنه قد سعى إلى أن يجمعها من خلال أن يستمع إلى البشر المعاصرين له، ولم يعمد إلى نفس ما قام به ابن الجوزي الذي قد أتى بعده، وقد سعى إلى أن يجمع المادة اللغوية الخاصة بكتابه من خلال اطلاعه فقط على مؤلفات أهل اللغة السالفين له، ومن الملاحظ أن الزبيدي لم يعمد إلى ترتيب المواد اللغوية في مؤلفه بصورة محددة، ولكنه قد كان يشير إلى الخطأ من خلال لفظة "يقولون"، وبعقب ذلك يشير إلى الصواب بصورة مستفيضة في الشرح، من خلال عرض المادة اللغوية والاستشهاد والشرح، وفي بعض الأوقات قد كان يعمد إلى أن يقارن بين أقوال أهل المشرق وبين أقوال أهل بلده في الموضوع نفسه، وذلك مثل ذكره أن الناس في بلده يطلقون اسم قادوم على "القدوم" والجمع على قواديم، في الوقت الذي يطلق عليه الناس في المشرق "قدوم" فيشددونه، كما عندهم الجمع على قداديم، وهو خطأ أيضاً، هذا إلى جانب أن الزبيدي قد عني كثيراً بالإشارة إلى اللهجات القديمة، والتي ذكر منها على سبيل المثال أن بعض أهل اليمن من اللغويين يذكرون "كلوة" بضمها، وهذا أيضاً خطأ.

ثالثاً- كتاب ما تلحن فيه العامة للكسائي

يعتبر الكسائي من أهم الرواد في مجال الصواب اللغوي في العالم العربي، حيث إن مختلف الدراسات المعنية باللغة العربية تضع الكتاب الخاص به في مقدمة المصنفات التي تتعلق باللحن في اللغة العربية، وذلك المؤلف الذي أتجه الكسائي لم يسر على ترتيب محدد، ولكنه يعمد إلى سرد المواد اللغوية دون أي ترتيب يذكر، فعلى سبيل المثال الأرقام (٥) عجز و(١٧) جمع و(٢) نقم و(١١) عسيت و(١) حرص

* أهداف المصنفين في لحن العامة

كلامهم أو كتاباتهم في المواقف الجدية أو الحالات العلمية، على سبيل المثال موقف الوعظ والخطابة، كما قد وصل بالعديد منهم الحالي إلى أن يجعلوا مصنفاتهم مقصورة على الخواص فقط، على سبيل المثال الحريري الذي قد سمي بالصنف الخاص به باسم "درة الغواص في أوهام الخواص" (عبد التواب، ٢٠٠٠، ص. ٧٠).

* منهج العلماء في تأليف كتب اللحن:

أولاً- منهج الكسائي في كتابه "ما تلحن فيه العوام" قد ذكر عبد الله (٢٠٠٨، ص. ٢٧٠ - ٢٧١)

منهج الكسائي في كتابه كما يلي:
من خلال دراسة كتاب الكسائي، ومن خلال دراسة المؤلفات التي جاءت به نلحظ ما يلي:

تركيز الكسائي على إبراز الجانب اللغوي الفصيح أدى إلى نشوء اتجاه لغوي يعرض جانب الفصيح ولا يتعرض للخطأ الذي على ألسنة العوام، ونجد ذلك عند أقطاب المدرسة الكوفية مثل الفصيح لأحمد بن يحيى ثعلب، ودارت حوله عدة شروح، وكذلك إصلاح المنطق لابن السكين.
الاهتمام بالجانب الصوتي والجانب الصرفي جعل السيادة لمذين المستويين في مؤلفات اللحن، فهو ما يغلب على المؤلفات التي جاءت بعده.

اهتمام الكسائي بالتفريق بين فعل وأفعال، والملحوظات المتنوعة التي قد منها فتحت المجال لكثير من المؤلفات التي تفرق بينهما وتقدم دراسات وافية لحقيقة الصيغتين وطرق استعمالهما، وقد جاء ذلك في مؤلفات مستقلة للأصمسي وأبي عبيد القاسم بن سلام وأبي إسحاق الزجاجي وغيرهم.

إن المصنفين الذين قد عدوا إلى التأليف في لحن العامة على وجه الخصوص لم يتمثل غرضهم الأساسي في إيضاح المظاهر التي يتمثل بها تطور اللغة العربية، ولكن إن شاغلهم الشاغل كان يتمثل في أن يجعلوا الأفراد الذين يلحونه تصبح لغتهم فصيحة، ومن ثم فإنهم لم يذكروا النصوص المتكاملة التي تتعلق بالعصور المتتابعة للحن اللغوي، مثلما كان الأمر يتم مع النصوص التي تتعلق بالعصور الأولى لكل من النثر والشعر العربي، لكنهم قد اكتفوا بأن يوردوا العديد من الكلمات التي تعمل الكتابة العربية على تكبيلها بقيود عظيمة، ومن ثم تعمل على طمس العديد من صور التطور الصوتي الذي يحدث لها، وبشكل خاص في ما يتعلق بأصوات العلة التي تتعلق بتلك الكلمات، وكانوا في الوقت نفسه يعمدون إلى لعن الخاصة وسب العامة بسبب كونهم يعملون على متابعة هؤلاء الأفراد المجنين في هذه الألفاظ الواضحة والأوهام الفاضحة والخطأ الصريح والحن القبيح، واللفظ الذي يعتبر ميرة لكل من يتلفظ به ويكتبه، مثلما أشار الحريري الذي يعتبر واحد من الذين قد صنفوا مؤلفات في موضوع اللحن، وكان الشاغل الشاغل هؤلاء المصنفين في لحن العامة أن يعملوا على جمع مجموعة من الألفاظ التي يعتمد الناس خلال عصرهم إلى الخطأ فيها، ومن ثم يبرهنوا على كونها خطأ، وذلك من خلال الرجوع إلى المادة اللغوية التي قد عني اللغويون الأوائل بجمعها من خلال استماعهم إلى كلام العرب، ويقصد بالعامة في هذا المضمار من القول ليس خشارة الناس والدهماء، حيث إن هؤلاء كانوا لا يعنون اللغويون في أمر ما، ولكن كان يقصد بهم الطبقة المثقفة التي تتسرّب لغة الحياة اليومية والخطاب إلى لغتهم الفصحي في

ذلك بقدر الحاجة وبحسب الضرورة تحصيناً للغتهم، ويمكن أن نقسم ملحوظات الزيدي حول اللحن إلى قسمين، القسم الأول يتمثل في ملحوظات متعلقة بسمات اللحن، والقسم الثاني ملحوظات متعلقة بمصادر اللحن، وسوف يتم توضيحيها كما يلي:

أولاً- الملحوظات المتعلقة بسمات اللحن:

أن اللحن يقع في كلام المستعمل أكثر من الوحشي من الألفاظ.

أن مادة الكتاب اللغوية يكثر عليها المستعمل.

أن الوحشي من الألفاظ مصون عن التغير والإحالة بقلة الاستعمال وجهل عوام الناس به.

أنه لم يقصد إلى إحصاء ما أفسده الدهاء والسلطان، وإنما ذكر منه ما يتوقع من الخاصة فيه.

أن الطريقة التي يسلك اللحن بها سبيله إلى اللغة الأدبية تأتي من وضع العامة للفظ في غير موضعه، وقد يتلاقوه عليه في مخالفتهم، ثم يتسرّب إلى الشعراء وجلة الكتاب وعلية الخدمة.

ثانياً- مصادر تتعلق بمصادر اللحن

استخدم الدلالة الاصطلاحية في الدلالة العامة للألفاظ مثل استخدامات العامة لمصطلحات أهل الكلام ومصطلحات أهل المنطق، فالخطيب الذي يصف الله - سبحانه وتعالى- بأنه "أزلي" يقع في الخطأ واللحن من وجهة نظر الزيدي لسبعين، أحددها سبب لغوي فعبارة "لم يزل عالما" قالوا: "أزلي"، حيث اشتقول ما لا يصح منه الاشتقاد والتصريف، وسبب آخر نقله أي شرعي، فلا يجوز لأحد أن يصف الله -عز وجل- بغير ما وصف به نفسه في الكتاب والسنة الصحيحة.

المؤنث والمذكر وما يقع فيهما من لحن فتح الباب على مصراعيه للتتأليف والجمع في هذا الميدان على أساس بيان الفصاحة.

استخدم الكسائي أكثر من وسيلة لتوضيح دقة الاستعمال الدلالي لكل صيغة من خلال المصاحبة اللغوي، ومن خلال وضع المقارنات في الاستعمال ووضع معيار ثابت ومرجعية يحتمل إليها عند الاختلاف، وهي الاستعمال القرآني في المتواتر من قراءته.

أسس الكسائي لجموعة من المصطلحات التي تداولها المؤلفون في هذا المجال المعرفي من بعده، مثل مصطلح العامة والعوام ولا تقل ويقال ويستوي فيه المذكر والمؤنث، وكانت عبارته في اللحن معتدلة ومحففة، فلا نجد عبارات المتأخررين مثل أنه خطأ أو خطأ فاحش أو غلط، وإنما اكتفى بعبارة مثل لا يقال بـ.

ثانياً- منهاج الزيدي في كتابه "الحن العامة"
قد أشار عبد الله (٢٠٠٨)، ص. ٢٧٣ -

(٢٧٤) إلى منهاج الزيدي في تناول اللحن كما يلي:
إن أبو بكر محمد بن حسن الزيدي قد بين مراده بلحن العامة أي اللحن المتسرّب إلى جماعة المثقفين في كتاباتهم وأحاديثهم الجدية في المجال العلمي وموافق الجد، ومصدره لغة التخاطب في الحياة اليومية، وأوضح أسباب ظهور اللحن، فذكر أن من أهم أسباب ذلك اختلاط العرب بغيرهم مخالطة التعايش في فتح المداين وتقدير الأمصار وتدوين الدواوين، فاختلط العربي بالنبطي والتقي الحجازي بالفارسي، وربط الزيدي بين فشو اللحن وتطور النحو، وأن الشخية من فساد اللغة ووقوع الخلل في الكلام كانت باعثاً للتتأليف في العلوم العربية، ومثل لها بالنحو والغريب وإصلاح المنطق، وكان

الاسم العلم المعرفة الذي لا يحتاج إلى أداة تعريف، وتغيير حركات بعض الأبنية المعرفة بالحركة، وصيغة الجمع النادر قليل الاستخدام، وهذا إلى جانب خضوع الكلمات في اللغة العربية إلى بعض القوانين التي تؤدي بدورها إلى حدوث ظاهرة اللحن في اللغة العربية مثل قانون المخالفة وقانون المماثلة.

وقد عني الكثير من علماء اللغة العربية بتصنيف المصنفات في ظاهرة اللحن، والتي كان من أبرزها كتاب "الحن العامة" للزيبيدي، وكتاب "تنقيف اللسان وتلقيح الجنان" لابن مكي الثقلاني، وكتاب "ما تلحن فيه العوام" للكسائي.

* التوصيات

يوصي البحث بضرورة تعمق الباحثين في البحث في موضوع اللحن في اللغة العربية من جوانب مختلفة مثل تاريخه وصوره،.

كما يوصي البحث بوجوب اهتمام الباحثين بعلاج ما تتعرض له اللغة العربية من مشكلات معاصرة وأن ينطلقوا في وسائل العلاج من خلال الاعتماد على أسس معرفية من بينها إبراز الجانب الفصيح وتيسير تداوله بين العامة والخاصة، والتقريب بين أنماط الاستعمال والقواعد المعيارية من خلال الأسس المعرفية التي تتعلق ببنية اللغة الصوتية والصرفية والمعجمية وال نحوية.

* المراجع:

مجمع اللغة العربية. (٤). المعجم الوسيط. ط٤، القاهرة: مكتبة الشروق الدولية.
سليم، عبد الفتاح. (١٩٨٩). اللحن في اللغة مظاهره ومقاييسه. القاهرة: دار المعارف.

ثالثاً- منهج ابن مكي الصقلي في كتابه "تنقيف اللسان وتلقيح الجنان"

وأشار عبد الرحمن (٢٠٠٨. ص. ٢٧٧ - ٢٨٧)

إلى منهج الذي قد اتبعه ابن مكي الصقلي كما يلي: قد أوضح ابن مكي السبب الذي دعاه إلى تأليف هذا الكتاب، وهو استشارة اللحن، حتى دخل في الحديث الشريف وتغيير أشعار العرب، وتصنيف الفقه، ووصل الأمر أن تعمد الوقف في مواضع لا يجوز الوقف عليها من كتاب الله عز وجل، ويفرق ابن مكي بين موقفين لأهل التدقير والتحقيق عند المباحثة والمكتابة وقراءة الكتب ومواضع التحقيق يتميزون ويتحرون الصواب، أما عند المخاطبة والمحاورة، فلا يستطيعون مخالفه ما تداوله الجمهور واستعمله الجم الغفير، وقد وزع الصقلي الأصوات التي يقع فيها الخطأ والحن، فجمع الثاء والتاء، والسين والشين والصاد والضاد، وبين زиادة التفصح الصوتي في تلك الحروف، بالإضافة إلى بعض الملحوظات الصرفية، مثل الأخطاء في التذكير والتأنيث والمفرد والجمع، ولكن الأخطاء يغلب عليها الجانب الصوتي، حيث وزعها على حروف المجم الجم التي يقع فيها التبدل أو التغيير.

* النتائج

قد تمثلت أدوات لحن اللغة العربية في بعض الأدوات، والتي من ضمنها على سبيل المثال الالتباس عند العوام، في استخدام الكلمات المتقاربة صوتياً أو دلائياً، هذا إلى جانب خطئهم في بعض الكلمات من الجانب الصرف، والتدخل بين صيغتين في المضارع والماضي، وتحفيض المشدد، والتدخل بين صيغة فعل وأفعال، ودخول التعريف على

ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكريا. (د. ت). معجم مقاييس اللغة. ج٥، القاهرة: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

نعيمة، الطاهر. (٢٠١٧). ظاهرة اللحن عند العرب. مجلة منتدى الأستاذ، (٢٠)، ١١٧ – ١٣٦.

عبد التواب، رمضان. (٢٠٠٠). لحن العامة والتطور اللغوي. ط٢، القاهرة: دار المعارف للنشر والتوزيع.

عبد الله، رضوان منيسي. (٢٠٠٨). مفهوم اللحن: دراسة في المعرفة اللغوية. علوم اللغة، (٤)، ١١ – ٢٢١ . ٢٩٦

زرق الرأس، عبد القادر؛ وحاج هني، محمد. (٢٠١٨). اللحن في اللغة العربية: أسبابه، آثاره، ومصنفاته. مجلة الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية، (١٩)، ٣٤ – ٣٩.